

# Нееврей в Эрец Исраэль

*Эрец Исраэль* названа так потому, что это Земля [*эрец*], принадлежащая *Исраэль* – народу Израиль. Тот, кто не входит в святое и избранное общество Израиля, не имеет части в *Эрец Исраэль*. Б-г смотрит на страны и национальности совершенно не так, как принято в нееврейской культуре. В таких культурах страна определяет национальность: народ называется так, как его страна. Если ты живешь в определенной стране, то ты становишься частью народа этой страны и, соответственно, участвуешь в управлении ею. Следовательно, население страны не рассматривается как особая нация, живущая в этой стране с целью вести собственный образ жизни и создать собственную культуру, когда земля служит лишь средством достижения этой цели. Поскольку нееврейская культура основана на идеях равенства и демократии, нет никакого смысла считать одну нацию выше или лучше другой. Любой новоприбывший, независимо от национальности или убеждений, считается полноправным членом нации. Иными словами, национальность определяется *географическим расположением страны проживания*.

Б-г же смотрит на это совершенно иначе. Б-г Израиля определил еврейский народ как святой, избранный и уникальный народ, которому Он дал землю, чтобы он создал в нем общество и государство Торе. Земля в этом смысле является лишь средством,местилищем, которое Б-г дает Своему народу для исполнения этой задачи. Земля никак не определяет нацию, поскольку нация уже определена, а Земля принадлежит только ей и никому больше. *Эрец Исраэль* принадлежит Народу Израиля, а *Народ Израиля* определен предельно четко и ясно. Если кто-то не принадлежит к *Народу Израиля*, он не может стать частью этой нации просто в силу того, что живет в Земле. Для этого необходимо присоединиться к Израилю согласно его национальным законам, а не просто в силу географического местопребывания. *Эрец Исраэль* – это исключительная собственность еврейского народа, определение которого исходит от Б-га. Иностранец не имеет никакого права на Землю, ведь она служит Израилю в его миссии.

*Эрец Исраэль* – это дом Израиля, данный ему Б-гом, чтобы он мог отделиться от мерзостей народов и создать чистое и совершенное общество согласно Торе и заповедям. Не земля определяет нацию, но нация – землю. Не каждый житель Земли является ее владельцем. Народ Израиля определяет свою землю как Землю Израиля; следовательно, если человек не является членом Израиля, он не имеет и прав на нее.

Может ли здравомыслящий человек, понимающий все вышесказанное, согласиться с тем, чтобы неевреи влияли на Землю и ее государство? Обратим внимание на *Бамидбар раба* 23:7:

*Б-г сказал Моисею: «Действительно, Земля дорога Мне, как сказано (Втор. 11:12): „Это земля, которая постоянно под наблюдением Г-да, вашего Б-га“. Израиль так же дорог мне, как сказано: „Это потому, что Г-дь любит вас“ (Втор. 7:8)». Б-г сказал: «Я приведу Израиль, который дорог Мне, в Землю, которая дорога для Меня».*

Совершенно очевидно, что нееврей не имеет права управлять *Эрец Исраэль* и его статус должен существенно отличаться от статуса израильтян, полноправных владельцев Земли. Нееврей – это не кто иной, как чужеземец, иностранец, временный *житель*, но не собственник. Как временный житель он имеет право находиться в *Эрец Исраэль*, но только в рамках строго очерченной законодательной базы.

Б-г прекрасно понимал, что до прихода Израиля Землю населяли другие народы. И действительно, всякий нееврей, считающий Землю своей собственностью, представляет опасность для статуса *Эрец Исраэль* как земли Народа Израиль.

Чуть позже мы обсудим мнение *Ритвы*, согласно которому существует три типа неевреев: идолопоклонники, последователи Ноя и «чужеземцы и временные жители». Однако в отношении *Эрец Исраэль* неевреи делятся только на две группы: 1) нееврейские народы, жившие в Земле до прихода Израиля, и 2) все прочие нееврейские народы, включая

идолопоклонников, последователей Ноя и чужеземцев и временных жителей.

Согласно Торе, народы, населявшие Землю до Израиля (а именно семь ханаанских наций), представляют двойную угрозу. С одной стороны, как и все прочие народы, хананеи представляют собой духовную угрозу, ведь Израиль должен создать государство Торы, защищенное от иностранных мерзостей. Но от хананеев исходит и другой вид опасности: они считают Израиль захватчиками, отнявшими у них родину. В силу этого они всегда будут ненавидеть Израиль, всегда будут мечтать отомстить и вернуть потерянную страну, для чего будут постоянно искать возможности:

*Будьте очень внимательны в отношении того, о чем Я заповедую вам сегодня. Я изгоню аморреев, хананеев, евеев, ферезеев, хеттеев и иевусеев. Будьте внимательны, чтобы не заключить союз с народами, которые живут в земле, в которую вы идете, поскольку они могут стать смертельной ловушкой для вас (Исход 24:11–12).*

Вот о чем говорит великий комментатор Абарбанель (там же):

*Стихи 11–12 сообщают нам, что поскольку Б-г изгоняет аморреев и другие народы, Израилю не подобает заключать с ними соглашения. Если князь помогает какому-либо народу, воюя в его войнах или изгоняя его врагов, для этого народа нравственно неприемлемо заключать мир с ними без разрешения этого князя. Так же и когда Б-г изгоняет врагов Израиля, для Израиля неприемлемо заключать соглашение с ними, поскольку это осквернит Б-жьей славой.*

*Это особенно важно также по той причине, что эта дружба и это соглашение не будут иметь успеха. Поскольку Израиль забрал их землю, нет сомнений, что они будут постоянно искать падения Израиля. Вот почему сказано: «[Земля], в которую вы идете». Поскольку Израиль пришел в ту землю и забрал ее у ее обитателей, и они увидели, что ее украли у них, как им заключить соглашение дружбы с вами? Наоборот, произойдет противоположное. «Они станут смертельной ловушкой для вас». Когда вас затронет война, они присоединятся к вашим врагам и будут сражаться против вас.*

Как верны слова Абарбанеля! Вот подлинная причина специфического отношения Галахи к семи хананейским народам. Б-г знал их менталитет. Он понимал, что они всегда будут видеть в Израиле захватчиков и воров, всегда будут питать к евреям ненависть. Таким образом, помимо общей, духовной опасности, которую представляют для нас все нееврейские народы, хананеи опасны вдвойне: они постоянно готовятся к войне против нас.

Это помогает понять загадочные слова мудрецов (Сота 34а):

*Пока они все еще были в Иордане, Иисус сказал им: «Знайте, почему вы переходите через Иордан: чтобы изгнать народы перед вами, как сказано: „Вы должны выселить жителей земли перед вами“ (Числа 33:52)». Если вы это сделаете, хорошо! В противном случае вода придет и потопит и вас, и меня».*

Иисус говорит о великом чуде, когда Б-г разделил воды Иордана и израильтяне перешли его посуху:

*Вода, которая пришла сверху и возвысилась горой, очень далеко от Адама, города недалеко от Цартана. Вода, которая спустилась вниз, в море Араба, Соленое море, полностью иссякла. Народ перешел прямо к Иерихону (Иис. Нав. 3:16).*

Вот как мудрецы комментируют фразу «возвысилась горой» (Сота 34а):

*И как высока была вода? Р. Иехуда сказал: «Двенадцать километров на двенадцать километров, согласно израильскому стану». Р. Элазар бен Р. Шимон ответил... «Вода накапливалась слой над слоем, более чем триста километров в вышину, пока все цари востока и запада не увидели ее».*

И вот, когда израильтяне наблюдают эту устрашающую картину и их сердца переполняет ужас, Иисус внезапно велит им остановиться, «пока они все еще в Иордане». У

него для них важное сообщение. Это очень странно. Что может быть настолько важным, что не может подождать до другого берега? Почему нужно говорить об этом именно здесь, перед лицом смертельного потопа? Что за срочность? И вот из всех заповедей – изучение Торы, Шабат, любящая доброта – Иисус говорит именно о заповеди изгнать хананеев. Почему? Потому что он знает, что от них исходит смертельная угроза: они всегда будут ненавидеть Израиль, отнявший их землю, и никогда не позволят ему насладиться миром и построить общество и государство Торы. Иисус понимал, что если поступить с хананеями не по заповеди и тем более вступить с ними в союз, то они всегда будут отравлять жизнь евреев и угрожать их государству. *Раши* пишет (Числа 33:51–52):

*«Когда вы перейдете Иордан... вы должны изгнать жителей Земли» (там же): Моисей сказал им: «Когда вы перейдете Иордан по сухой земле, сделайте это с целью изгнать жителей Земли. В противном случае вода придет и поглотит вас». Иисус сказал им то же самое, когда они все еще были в Иордане.*

Иисус напомнил евреям о заповеди изгнать жителей Земли. Каждый еврей должен запечатлеть в своем сердце следующие слова:

*Вы должны изгнать [וְהוֹרַשְׁתֶּם – вехораштем] всех жителей Земли перед вами... Очистите Землю и живите в ней, поскольку именно вам Я даю занять Землю... Если вы не выселите жителей Земли, то те, кто останется, станут шипами в ваших глазах и чертополохом в ваших боках, причиняя вам проблемы в земле, в которой вы поселитесь. Затем Я сделаю вам, что Я изначально намеревался сделать им (Числа 33:52–53, 55–56).*

Здесь слово *вехораштем* означает «изгнать»: именно так *Онкелос* и *Таргум Йонатан* переводят его в стихе 53. Однако в *Таргум Иерушалми* стих 52 передан несколько иначе: «Истреби всех жителей Земли». Возможно, оба варианта перевода ссылаются на письма Иисуса хананеям, в которых он предлагает им самим выбрать войну или отступление по доброй воле. Мы рассмотрим этот момент ниже.

Что касается семи народов, то о них сказано так: «В городах этих народов, которые Г-дь, твой Б-г, дает вам в наследие, *Вы никого не должны оставлять в живых»* (Втор. 20:16). Б-жий приказ однозначен: если народы Земли вступают в войну с евреями на своей территории и терпят поражение, их нужно уничтожить, потому что они всегда будут ненавидеть Израиль.

Между тем Израиль нарушил эту заповедь: «Они не уничтожили народы, как Г-дь повелел им» (Псалмы 106:34); «Манассия не изгнал жителей Бефсана... Фаанаха... и жителей Дора, и т. д.» (Судей 1:27); «Ефрем не изгнал хананеев, живущих в Газере... Завулон не изгнал жителей Китрона... И Асир не изгнал жителей Акко... Неффалим не изгнал жителей Вефсамиса» (Судей 1:29–31, 33).

*Раши* комментирует (Судей 1:27): «Тора осуждает их за то, что они начали выступать против Б-га, Который приказал им: „Вы должны изгнать жителей Земли“ (Числа 33:52). Земля принадлежит Б-гу, Который дал ее евреям при условии, что они изгонят либо истребят хананеев. Поскольку они этого не сделали, они нарушили священное имущественное право Б-га. Да, хананеи «стали данниками» евреев (Судей 1:35), однако Израиль все равно согрешил. Поскольку хананейские народы все-таки решили вступить в войну против Израиля и на дань согласились уже после своего поражения, их было запрещено оставлять в живых, как мы объясним чуть ниже. (Кроме того, они не согласились на униженность – другое важное условие, на котором можно было сохранить им жизнь).

Мало того, что израильтяне позволили хананеям жить в Земле, причем даже при вооруженном сопротивлении последних, так они еще и закрыли глаза на их идолопоклонство (Судей 2:1–2):

*Ангел Г-да пришел из Гилгала в Бохим и сказал: «Я позволил вам выйти из Египта, привел вас в землю, о которой клялся вашим отцам, и сказал... „Вы не должны заключать соглашение с жителями этой земли. Вы должны разбить их жертвенники...“»*

Тора ясно объясняет, почему с жителями Земли следует поступить именно таким образом: если заключить с ними мир, они станут «шипамии в ваших глазах... причиняя вам

проблемы в Земле» (Числа 33:55). Не зря еврейские слова ירושה (*иеруша* – наследие) и הורשה (*хораша* – изгнание) так похожи. Б-г знал, что если не *изгнать* народы из Земли, то Земля не станет *наследием* Израиля. Об этом говорит и Раши (Числа 33:52–53):

«Вехораштем»: **изгоните их**. Если вы сначала «очистите Землю от ее жителей», то вы сможете жить в ней. В противном случае вы не сможете жить в ней.

А вот о чем говорит С'форно (там же):

«Вехораштем»: когда вы **истребите** жителей Земли, тогда вы заслужите право дать своим детям Землю в наследие. Если вы не истребите их, тогда даже если вы завоюете Землю, вы не заслужите права дать ее своим детям в наследие.

Ор ха-Хаим (там же, с. 55):

«Они причинят вам беды в Земле» (Числа 33:55): они не только будут держаться за ту часть Земли, которую вы не взяли, но также и за ту часть, которую вы взяли и заселили. «Они причинят вам беды» в той части, где вы живете, говоря: «Вставайте и уходите».

А вот как Ор ха-Хаим комментирует стих Втор. 33:27–28 («Он изгонит врага перед вами и воскликнет: „Уничтожай!“»):

«Так Израиль будет жить безопасно»: когда? Когда они одни. Выражение «Израиль будет жить» – это продолжение предыдущего выражения «Он воскликнет: „Уничтожай!“», ибо Б-г повелел Израилю истребить всех жителей Земли. Таким образом, «Израиль будет жить безопасно, один».

Вот они, упрямые факты, против которых противники Торы бессильны. Тора приказывает уничтожить народы Земли Израиля не мешкая, иначе они всегда будут ненавидеть нас и пытаться отомстить Израилю, лишившему их родины. Да, Израиль отнял у них эту землю, но это и не существенно, потому что эту землю обещал еврейскому народу Сам Б-г, Владыка всей земли. Б-г «искореняет одних жителей и приводит других» (*Песикта де-рав Кахана*, стр. 123). Б-г искоренил хананеев и привел Израиль, чтобы он мог «хранить Его указы и соблюдать Его законы. Хвалите Г-да!» (*Пс.* 105:45). (Даже если Израиль не будет придерживаться Торы, его постигнут ужасные бедствия, включая Изгнание, однако Земля все равно останется «Эрец Исраэль» – драгоценной землей Б-га, вечным владением драгоценного народа Израиль.)

Ясно, что нееврей не может жить в Эрец Исраэль, если он отказывается придерживаться определенных правил. Иначе он будет пагубно влиять на святой народ. Однако случае с коренными народами Земли возникает другая опасность: их ненависть и жажда мести будут постоянно угрожать еврейскому государству.

Следовательно, те же законы, что применяются к семи народам, применимы и ко всем прочим народам, живущим в Эрец Исраэль во все века, включая наше время. Сегодняшние коренные обитатели Земли считают ее своей родиной, а еврейский народ – захватчиками, грабителями и ворами. Сегодня налицо та же опасность, что и в древности: коренные народы оспаривают право еврейского народа контролировать Эрец Исраэль.

В конце концов, когда мы читаем стих Числа 33:55 о том, что коренные народы «станут шипами в ваших глазах и колючками в ваших боках, причиняя вам беды в Земле», то есть ли разница между семью древними народами и любым другим, который считает Землю своей собственностью и обвиняет Израиль в грабеже? Естественно, такой коренной народ будет ненавидеть Израиль так же, как и древние хананеи, что и объяснил Абарбанель (см. выше).

Об этом же говорит и Ор ха-Хаим (Числа 33:52):

«Вы должны изгнать»: хотя этот стих говорил о семи народах, «вы не должны позволять ни одному народу остаться в живых» (Втор. 20:16). **Здесь Тора говорит о других народах, которые находятся здесь помимо тех семи. Поэтому она и говорит: «Всех жителей Земли», включая и тех, кто не входит в число семи.**

Любой мыслящий и честный человек, принявший Б-жье ярмо, знает, что современные измаильтяне – это те же самые семь народов, к которым применимы те же законы (см. ниже цитату из *Тосафот*, *Авода зара* 20а).

Вот что *Иерусалимский Талмуд* говорит о семи народах, населяющих Землю (*Шеву'ит* 6:1):

*Иисус послал три сообщения в Эрец Исраэль, прежде чем Израиль вошел в Землю: «Кто хочет уйти, пусть уходит; кто хочет заключить мир, пусть заключает мир; кто хочет воевать, пусть воюет».*

(Ниже мы объясним, что понятие *заключить мир* применимо только к тем, кто согласился платить дань, нести повинность и считаться иностранцем.)

Иисус предоставил семи народам три возможности: покинуть Землю, сражаться (и погибнуть) либо заключить мир через полную капитуляцию. Последний вариант подразумевал, что им придется выполнять работы, платить дань, отказаться от идолопоклонства и признать Г-да Б-гом и Царем царей, Который отдал Ханаан Своему народу Израилю. Те же народы, что жили в Земле до этого, теряют в ней всякий суверенитет и гражданство. Необходимо было освободить Землю перед прибытием Израиля, или хотя бы, в крайнем случае, оставить народы в ней слугами и данниками. При этом они должны были признать, что Земля принадлежит не им, но Израилю, и, следовательно, она – *Эрец Исраэль*.

Мы видим, что заключить мир народы могли *только перед приходом Израиля*. Если бы они согласились с условиями мира уже после военных побед Израиля, это было бы неискреннее решение, продиктованное страхом. В любой момент они могли бы восстать.

Нечто похожее мы читаем и об обращенных. Во времена Давида и Соломона обращенных у нас не было: считалось, что их обращение было неискренним и продиктованным страхом. Мудрецы говорят (*Иевамот* 24б):

*Раввины слышали: «В Мессеианскую эру мы не будем принимать обращенных. Подобным образом, обращенных не принимали в дни царя Давида [и Рамбам комментирует (Хилхот иссурей биа 13:15): „Ибо они будут движимы страхом“] и в дни царя Соломона [„Ибо их привлекало богатое, славное царство, которое тогда было у Израиля“ – Рамбам]».*

Об этом же мы читаем и в *Иерусалимском Талмуде*: «Иисус Навин послал три сообщения в *Эрец Исраэль*, прежде чем Израиль вошел в Землю». Отсюда ясно видно, что возможность заключить мир имела только перед вторжением и началом войны. Эту же мысль подчеркивает и *Тосафот* (*Гитин* 46а, ג'י"ד): «Это было до того, как они пересекли Иордан, как сказано: „Перед тем как Израиль вошел в Землю“. Как только они вошли в нее, однако, следует, что мир уже нельзя было заключить».

В *Сота* 35б приводится полемика между Р. Шимоном и Р. Иехудой о камне, на котором израильтяне вырезали слова Торы, когда вошли в Землю. Этот камень должен был призывать народы принять Тору. Р. Иехуда считал, что возможность принять семь законов Ноя и жить в Земле не распространялась на семь ханаанских народов. О них было дано четкое повеление: «Вы не должны оставить никого в живых» (*Втор.* 20:16). Этим семи народам не позволялось жить в *Эрец Исраэль*, причем даже тем из них, кто раньше ее покинул, ведь они тоже будут искать возможности отомстить. А вот Р. Шимон считал, что если хананей за пределами Земли раскаиваются, их можно обращать.

Как бы то ни было, и Р. Шимон, и Р. Иехуда были согласны с тем, что семь народов в Земле нельзя «оставлять в живых». *Раши* объясняет (*Сота* 35б, ג'י"ד וכתבו): «Что касается тех, кто в пределах Земли, мы не принимаем [их обращение], потому что оно из страха». В *Тосафот* задается вопрос (לרבות ד"ה): «Если так, то почему Раав было разрешено остаться в живых и обратиться в иудаизм, если она была из хананеев Земли?» Также в *Мегила* 14б (а также *Сифри*, *Беха'алот'ха*, 78) мы читаем:

*Восемь пророков, все священники, произошли от проститутки Раав: Нирия, Варух, Сераия, Масаия, Иеремия, Хелкия, Анамель и Селлум. Р. Иехуда сказал: «А также пророчица Олдана... ибо Раав обратилась и вышла замуж за Иисуса».*

Как такое возможно, если и Р. Шимон, и Р. Иехуда однозначно отвергали возможность обращения хананеев в пределах *Эрец Исраэль*? *Тосафот* отвечает:

Если бы они раскаялись, пока Израиль записывал Тору на камне, то даже хананеи в пределах Земли были бы приняты, и даже согласно Р. Йехуде... Это также следует из фразы в Сифри на Паршат шофтим (202): «„Чтобы они не научили тебя [своим мерзостям]“ (Втор. 20:18): это учит, что если они раскаются, их не убивают». [Сифри говорит о хананеях в пределах Земли.]... Сказано лишь: «Вы не должны оставлять никого в живых» (Втор. 20:16), что относится к времени **после того, как Иисус начал войну**. В конце концов, Иисус послал три сообщения... Мы видим, что все, кто хотел заключить мир, были пощажены».

(Кроме этого, есть и прямой стих в *Иис. Нав.* 11:19: «Не было ни одного города, который заключил мир с детьми Израиля, кроме евеев, жителей Гаваона». В этом стихе подразумевается, что если бы другие города хотели заключить мир и приняли условия – налоги, повинности и законы Ноя – то и они были бы приняты. *Рамбам* именно это имеет в виду в *Хилхот мелахим* 6:4.)

Позже в *Тосафот* добавляется:

**Возможность «заключить мир», стало быть, существовала только до того, как Иисус начал свою первую войну. Раав тоже приняла иудаизм до начала войны. Р. Йехуда и Р. Шимон спорили только о том, принимать ли хананеев за границей после этого.**

Как только Иисус начал войну, хананеев в *Эрец Исраэль* уже нельзя было обращать. К ним применялся принцип: «Вы никого не должны оставлять в живых». Им оставалось либо сражаться и умереть, либо покинуть Землю. Мы им уже не доверяем, поскольку если человек проиграл войну и затем просит о мире, его мотивы неискренни. Теперь у них нет выбора и они боятся. Такой человек всегда будет ненавидеть Израиль и искать возможности для бунта.

Важно отметить, что из фразы в *Тосафот* («до того, как Иисус начал свою первую войну») вытекает следующее: когда *Иерусалимский Талмуд* утверждает, что Иисус послал им сообщения «до входа в Землю», речь идет о периоде еще до начала войны. Нам это известно потому, что Раав обратилась в иудаизм после входа израильтян в Землю, но до начала военных действий. Вот что пишет *Раишбам* о стихе *Втор.* 20:16 («Вы никого не должны оставлять в живых»):

*Когда вы придете сражаться [с хананеями], не призывайте их заключить мир, как Я объяснил о других народах. Вместо этого, если они придут к вам по своей воле **перед тем, как к ним придете вы**, как поступили гаваонитяне, – тогда вы можете их пощадить.*

*Раишбам* имеет в виду, что мы вообще не предлагаем хананеям мир, если они не попросят его *сами* до начала боевых действий. Однако может быть и так, что фраза *Раишама* «не призывайте их заключить мир» относится к каждому конкретному городу после того, как Иисус обратился к ним в целом. Как бы то ни было, даже у *Раишама* видно, что после начала войны мы уже не принимаем обращенных из хананеев. Впрочем, в *Д’варим раба* (5:14) есть и другая версия:

*Р. Шмуэль бар Нахман* сказал: «Что сделал Иисус? Всегда, когда он шел на завоевания, он поднимал плакаты с надписью: „**Всякий, кто хочет уйти, пусть уходит. Всякий, кто хочет заключить мир, пусть заключает мир. Всякий, кто хочет воевать, пусть воюет**“».

*Эц Йосеф* в своем комментарии (литера 13) написал:

«**Всегда, когда он шел на завоевания**»: эта фраза подразумевает, что **после того, как они вошли в Землю, когда он собирался захватить города Эрец Исраэль, он поднимал плакаты. Что касается фразы из Иерусалимского Талмуда о том, что он «послал сообщения до входа в Землю», то это неточно.**

Даже если допустить, что имеет место полемика между двумя учеными Талмуда, оба из которых отталкиваются от Р. Шмуэля бар Нахмана, по-прежнему очевидно, что даже если Иисус отправлял свои послания в каждый город или местность, как только начинались

боевые действия с этим городом, мир с ним уже был невозможен. Вот что говорит Раши о захваченных в плен женщинах (Втор. 21:10):

*Этот стих говорит о необязательной войне. Что касается войны по завоеванию Эрец Исраэль, уже не говорится: «Вы возьмете пленных» (Втор. 21:10), ибо уже было сказано: «Вы не должны оставлять никого в живых» (Втор. 20:16).*

Другими словами, фраза «вы не должны оставлять никого в живых» запрещает брать местных жителей в плен. И в этом сходятся все мудрецы, ведь мы не можем доверять тем, кто начал с нами войну.

*Абсолютно очевидно, что по этой же причине мы и сегодня не можем допускать присутствие измаильтян в Эрец Исраэль. Они не только не подчинились нам до начала войны (в которой проиграли), но и убивали и всячески изгоняли тех евреев, что прибывали в Эрец Исраэль за годы и десятилетия до того. В этом отношении нет никакой разницы между ними и семью хананейскими народами.*

Закон о семи народах – это не просто произвольное положение, ограниченное определенными народами. Есть совершенно конкретная причина, почему Б-г повелел нам «не оставлять никого в живых» (Втор. 20:16) в Эрец Исраэль: ее коренные жители считают себя ее владельцами. Следовательно, они всегда будут ждать шанса восстать и истребить евреев.

Ясно, что измаильтяне тоже считают евреев ворами, ведь они прибыли в Землю и вознамерились создать в ней еврейское государство. Поэтому измаильтяне тоже всегда будут ненавидеть Израиль и снова и снова искать удобного момента для восстания.

Если кому-то кажется, что сегодня они покорны, то у этого есть две причины: страх и неспособность победить в настоящий момент. Более того, даже эта их «покорность» лишена юридического основания, поскольку Галаха требует, чтобы каждый нееврей в Эрец Исраэль стал *слугой* и *данником*.

Этот принцип применяется как к членам семи народов, так и к тем, кто к ним приравнен (то есть все, кто жил в Земле до прихода Израиля). При этом предполагается, что такие люди должны сами попросить о мире еще до начала войны. Это касается также всех, кто прибыл из-за границ Земли. Да, условия жесткие, но от таких людей исходит угроза для безопасности и духовного благополучия Израиля.

Еще раз перечислим эти условия: 1) принятие статуса *гер тошав* – иностранный житель, а также отказ от идолопоклонства и соблюдение семи Ноевых законов; 2) дань; 3) повинность. Поскольку между средневековыми учеными не было единодушия в том, что считать *гер тошав*, мы отложим этот вопрос на потом и сначала рассмотрим второй и третий пункты, по которым мудрецы единодушны.

Согласно Торе, это обязательные условия для пребывания нееврея в Эрец Исраэль, которые гарантируют безопасность еврейского сообщества. Врага либо изгоняют (или истребляют полностью), либо он подчиняется – участвует в работах и платит дань. Вот почему в 20-й главе Второзакония, где обсуждаются законы войны, на первый план выходят именно эти два пункта. Если не обеспечить безопасность Израиля, невозможно создать прочный режим на основе Торы (см. комментарии Радбаза к Рамбаму, Хилхот мелахим б:1, ןַשׁוּׁוּ ןַחַ ןַ״ד). Вот эти законы:

*Когда вы приближаетесь к городу, чтобы воевать против него, вы должны предложить мирное соглашение. Если город ответит миром и откроет вам свои ворота, все люди в нем будут платить дань и служить вам. Если они отвергнут ваше мирное предложение... вы должны убить его мужчин мечом. Однако женщин, детей, животных и все товары города вы должны взять в качестве трофеев. Таким образом, вы должны будете забрать трофеи, которые Г-дь, ваш Б-г, дает вам от ваших врагов. Вот что вы должны сделать с городами, которые очень далеко от вас и не принадлежат народам, которые здесь.*

*Однако, когда вы имеете дело с городами **этих** народов, которые Г-дь, ваш Б-г, дает вам как наследственную территорию, Вы никого не должны оставлять в живых. Во всем, что касается хеттеев, аморреев, хананеев, ферезеев, евеев и иевусеев, вы должны истребить их полностью, как Г-дь, ваш Б-г, приказал вам.*

*Это для того, чтобы они не научили вас всем отвратительным обычаям, с которыми они поклоняются своим богам, введя в вас в грех перед Г-дом, вашим Б-гом (Втор. 20:10–18).*

В начале этой цитаты говорилось о *милхемет рещут* – необязательной войне за границами *Эрец Исраэль*. Любая война в границах Земли – это *милхемет мицва*, обязательная война. Это видно из комментария *Раши* о пленных женщинах. Комментируя стих *Втор. 21:10* («когда вы идете на войну»), он пишет:

*Этот стих говорит о милхемет рещут, ибо о войне в Эрец Исраэль нельзя сказать: «Вы возьмете пленных». В конце концов, уже сказано: «Вы никого не должны оставлять в живых» (Втор. 20:16).*

Эта же мысль прослеживается в *Сифри, Шофтим*, 199: «„Когда вы подходите к городу“ (*Втор. 20:10*): это относится к необязательной войне». То есть, даже к необязательной войне. Конечно, все эти положения описывают в основном обязательную войну как более важную, и к войне необязательной применяются только как основание для спасения женщин и детей в случае отказа врага от мира. С другой стороны, когда речь идет о *милхемет мицва* против нееврейских жителей *Эрец Исраэль*, наш долг «никого не оставлять в живых». Об этом же говорит и *Рамбам* (там же, 20:10):

*Этот стих говорит о необязательной войне, и, согласно нашим мудрецам, его смысл в различении между двумя [видами войны] в случае, когда жители отказываются подчиниться. Что касается городов, «далеких от вас» [за пределами Земли], то уничтожить нужно только взрослых мужчин, но женщин и детей пощадить. Однако что касается городов и народов в Земле, Тора требует истребить даже женщин и детей...*

Во всех остальных аспектах, упомянутых в этой главе, *милхемет рещут* и *милхемет мицва* совпадают.

Так, если жители города готовы сдаться, они будут «платить дань и служить вам» – без этого просто немисливо благополучие еврейского общества. Если они не принимают эти условия, мы воюем с ними, так как без этих условий наша безопасность невозможна. Мудрецы учат (*Сифри, Шофтим*, 200): «„Если они отказываются от вашего предложения мира и объявляют войну“ (*Втор. 20:12*): эти стихи сообщают, что если они отвергли ваше предложение мира, они в конце концов пойдут войной против вас». Вот почему Тора требует, что в случае отказа хананеев от наших условий мы «никого не должны оставлять в живых» (*Втор. 20:16*). Они не приняли наши условия и лишь выжидают подходящего момента для восстания.

Дань и повинность – это меры, призванные подчеркнуть неравенство между Израилем и другими народами *Эрец Исраэль*, причем народы должны принять обе эти меры добровольно. Принятие только одной из них бесполезно, потому что не доказывает искренность их мотивов. *Сифри* объясняет (там же): «Если они говорят: „Мы согласны на дань, но не на повинность“, или: „На повинность, но не на дань“, мы не слушаем их». Аналогичное постановление вынес также *Рамбам (Хилхот мелахим б:1)* и *Сефер ха-хинух (Мицва 527 [503])*. Вот что пишет *Редак (Иис. Нав. 9:7)*:

*Если они подчинились, истребили свое идолопоклонство и приняли семь Ноевых законов (что будет объяснено ниже), они также должны стать завоеванными подданными и служить Израилю, как сказано: «Они должны платить дань и служить вам» (Втор. 20:11).*

Теперь обратимся к вопросу о том, что такое «дань и повинность». *Рамбам* говорит (там же):

*«Повинность» означает, что они принимают подчиненный статус и не поднимают головы среди евреев. Вместо этого они должны оставаться завоеванными подданными и никогда не могут быть назначены над Израилем ни для какой цели на свете. Что касается «дани», они должны быть готовы служить царю физически и денежно.*

Здесь *Рамбам* интерпретирует как часть закона о повинности другое положение Торы,



запрещающее нееврею занимать руководящие посты: «Вы должны назначить царя из тех, кого выберет Г-дь, ваш Б-г. Из своих братьев вы должны назначить царя. Вы не можете назначить чужеземца, который не из ваших братьев» (*Втор. 17:15*). *Сифри* так комментирует это место (*Шофтим, 157*): «„Вы не можете назначить чужеземца“ – это запрещающее предписание Торы»; «„Своих братьев“ – а не других». В *Иевамот 45б* читаем: «„Вы должны назначить царя из своих братьев“: все назначения, которые вы делаете, должны быть исключительно из ваших братьев». Об этом же говорится и в *Кидушин 76б*, причем добавляется:

*На западе (Эрец Исраэль) даже следит за гирями не назначали человека из этих [детей нееврейской матери]. В Нахарде даже надзирателя за поливом [иногда полив частных полей производился от общественной воды, и назначался полицейский, который следил, чтобы фермеры поливали только в свой положенный день] – Раши] не назначали из этих.*

Серьезность этого закона видна по рассказу о царе Агриппе, который записан в *Мишне*. Агриппа был хорошим царем Израиля, он соблюдал Тору и заповеди, и весь народ любил его:

*Царь Агриппа встал и взял свиток Торы [на церемонии Хэхель. Он встал, хотя можно было и сидеть,] и прочитал ее стоя, и мудрецы прославили его. Когда он дошел до слов: «Вы не можете назначить чужеземца» (*Втор. 17:15*), слезы полились у него из глаз (*Сота 41а*).*

Он заплакал, потому что из его родителей еврейкой была только мать. Согласно *Кидушин 76б* и *Иевамот 45б*, человек с одной матерью-еврейкой может быть назначен на общественную должность, поскольку он считается «из своих братьев» (*Втор. 17:15*). Однако в *Тосафот* говорится следующее (*Сота 41б, ה"ד אורו ה"ד*):

*Это относилось к другим должностям, кроме царя, например начальник города, как мы объяснили: «Вы должны назначить царя из своих братьев». Из соседства фраз «назначение» и «из своих братьев» мы делаем вывод, что назначения должны быть частично из своих братьев: например, когда только мать еврейского происхождения. Однако когда речь идет о царе, Тора повторяет: «Из своих братьев вы должны назначить царя». Тора более строго говорит о царе, требуя, чтобы он был полностью из своих братьев – сын еврейских отца и матери.*

*Хагахот Маймонийот (Хилхот мелахим 1:4)* приводит слова *Сефер ха-мицвот*, где объясняется, что Агриппа не соответствовал этим требованиям: «Мы не назначаем царем того, кто не может жениться на дочери священника». Царь должен принадлежать к элите (см. также *Тосефта, Сангедрин, 4:6*). Однако все авторитеты единодушны в том, что нееврей не может получить не только трон, но вообще какую-либо должность. В *Мишне* рассказывается, что когда Агриппа заплакал, «народ сказал ему: „Не бойся, Агриппа. Ты наш брат!“», а в *Талмуде* добавляется (там же, 41б): «Мы узнаем от имени Р. Натана: „В тот момент евреев постигло уничтожение за лесть Агриппе“» [потому что у них не было права разрешать то, что Тора прямо запрещает]. В *Иерусалимском Талмуде* сказано (*Сота 7:7*): «Многие умерли в тот день, когда польстили ему». В *Талмуде* тоже объясняется (*Иевамот* и *Кидушин*), что даже обращенного нельзя назначать ни на какую должность. Вот почему *Рамбам* пишет (*Хилхот мелахим 1:4*):

*Мы не назначаем царя из обращенных, даже после нескольких поколений, если его мать не еврейка, как сказано: «Вы не можете назначить чужеземца, который не из ваших братьев» (*Втор. 17:15*). [Отсюда видно, что Рамбам считает, что Агриппа не соответствует своей должности, как в уже приведенном источнике из Хагахот Маймонийот]. Это так не только в случае с монархией, но и вообще со всеми властными должностями: военачальник, капитан пятидесяти или десяти, даже человек, следящий за распределением воды для полива, не говоря уже о судье или князе, – как сказано: «Из своих*

*братьев вы должны назначить царя». Все назначения должны делаться из своих братьев.*

Очевидно, что у нееврея не может быть части в *Эрец Исраэль*. Если нееврей живет в Земле, он считается иностранцем без права собственности на нее. Прочитируем еще раз *Рамбама* (*Хилхот мелахим* 6:1):

*«Повинность» означает, что они принимают подчиненный статус и не поднимают головы среди евреев. Вместо этого они должны оставаться подвластными подданными и никогда не могут быть назначены над Израилем ни для какой цели на свете.*

В этом законе *Рамбам* пытается обратить наше внимание на важный принцип: если нееврей хочет жить в *Эрец Исраэль*, не может идти никакой речи о его праве собственности на землю. *Рамбам* поясняет, что именно это понимается под «повинностью» в *Паршат шофтим* (*Втор.* 20:11).

В *Сефер ха-мицвот* (предписывающая заповедь 190) *Рамбам* пишет: «„Повинность“ означает, что они должны ежегодно платить определенную дань, которую требует царь на данный момент. Они должны подчиняться всем его приказам в благоговейной покорности».

Если таков закон даже для нееврея, который сдался Израилю перед необязательной войной, то тем более этот принцип применим к тем неевреям, которые жили в *Эрец Исраэль* до обязательной войны. Ясно, что они должны жить скромно и не поднимать головы, иначе бунта не избежать.

С этим согласны все средневековые авторитеты: запрет нееврею занимать руководящие посты в *Эрец Исраэль* прописан предельно однозначно. Однако в комментарии на 20-ю главу *Второзакония* *Рамбам* объясняет термин «повинность» несколько иначе (20:11):

*«Дань» означает, что царь или Сангедрин накладывает налог, чтобы построить дворец, склады или Храм. «Повинность» означает, что любой еврей может выбрать из них рабочих, чтобы рубить деревья или носить воду, и затем заплатить им должную цену. Это *מַס עֶבֶד* – мас овед, «дань рабства» (1 Царей 9:21), связанная с царем Соломоном, посредством которой неевреи платили пошлины и работали – согласно закону Торы.*

В конце своих комментариев *Рамбам* ссылается на 1 *Летопись* 22:2: «Давид приказал *герим* [пришельцам] Земли собраться и поставил каменщиков тесать камни для строительства дома Б-га». *Раши* объясняет: «Давид не хотел, чтобы евреи выполняли тяжелые работы». Так же поступил и царь Соломон, когда отправил рабочих в Ливан:

*Царь Соломон обложил повинностью весь Израиль, она состояла из тридцати тысяч человек... У него были семьдесят тысяч, носивших грузы, и восемьдесят тысяч каменотесов в горах, не считая начальников – три тысячи триста, которые надзирали за рабочими (1 Царей 5:27, 29–30).*

Ниже мы читаем:

*Все люди, оставшиеся от аморреев, хеттеев, ферезеев, евеев и иевусеев, которые были не из детей Израиля, даже их дети, которые остались после них в Земле, которых дети Израиля не могли полностью уничтожить, – на них Соломон наложил трудовую повинность вплоть до сего дня. Но детей Израиля Соломон не сделал рабами. Они были солдатами, его слугами, князьями и капитанами, и возницами его колесниц, и всадниками (там же, 9:20–22).*

(На эти руководящие должности можно было назначать только евреев.)

Приведенная цитата почти слово в слово повторяется во 2 *Летописи* 8:7–9; правда, там вместо фразы «которых дети Израиля не смогли полностью уничтожить» сказано по-другому: «которых дети Израиля не уничтожили». Кроме того, в этом стихе есть и такие слова:

*Соломон посчитал всех чужеземцев в Земле Израиля, после того как его отец Давид посчитал их; и их было сто пятьдесят три тысячи шестьсот. Он поставил семьдесят тысяч из них носить грузы, восемьдесят тысяч – тесать*

*камни в горах, и три тысячи шестьсот поставил надзирателями (2 Летопись 2:16–17).*

Именно так применялся на практике закон о нееврейских жителях *Эрец Исраэль* – они платили дань и работали на государство. Давид и Соломон поступали с ними в согласии с заповедью Бога. Как говорит *Сифри* о стихе *Втор. 20*, повинность и дань были непременным условием для мира. Если неевреи не принимают эти условия, мы «не оставляем в живых» (*Втор. 20:16*) ни один из народов *Эрец Исраэль*, а в войнах с другими народами мы поражаем всех взрослых мужчин. *Сифри* комментирует (*Шофтим*, 202): «„Чтобы они не научили тебя грешить перед Г-дом, твоим Б-гом“ (*Втор. 20:18*): если вы не сделаете все, что необходимо в этом отношении, вы будете названы грешниками перед Б-гом». Милосердие к ним – это милосердие глупцов. Всякий, кто оспаривает эту Б-жью заповедь, оспаривает Б-жьи качества и встает на путь ереси. В *Эрец Исраэль* между евреем и неевреем существует огромная разница.

А кто они были, эти нееврейские жители Земли, работавшие на Давида и Соломона? *Ралбаг* (1 *Царей* 5:29) отвечает так: «Я предполагаю, что эти „чужеземцы“ были гаваонитянами, потому что они были иностранными жителями, а не обращенными...». *Мецудат Давид* (там же): «Возможно, они были из гаваонитян» (*Ралбаг* и *Мецудат Давид* говорят об этом же в 1 *Летопись* 22 и 2 *Летопись* 2).

Ясно, что эти неевреи относились к какому-то из семи народов, как об этом ясно сказано в 1 *Царей* 9. Что касается стиха 1 *Царей* 9:21 («которых дети Израиля не смогли уничтожить»), то это не означает, что Израиль не мог это сделать физически, поскольку во времена Давида и Соломона он был силен как никогда. Скорее всего, речь идет о том, что еще перед началом войн Иисуса Навина эти неевреи уже подчинились израильтянам и приняли все необходимые условия. По этой причине стих из *Летописи* был изменен: «Которых дети Израиля не уничтожили [לֹאֶיֶשְׁרוּם]». Речь не о том, что они не могли [לֹאֶיֶשְׁרוּם], но они не сделали это осознанно, потому что неевреи подчинились согласно букве закона.

Я думаю, что это необязательно были именно гаваонитяне, по крайней мере, не все. Ведь гаваонитяне были евреями, а здесь перечисляются аморреи, хеттеи и другие народы. Скорее всего, там были и гаваонитяне, и члены других семи народов, которые подчинились до начала войны. Что касается стиха *Иис. Нав.* 11:19 («не было ни одного города, который подчинился бы детям Израиля»), то здесь имеется в виду, что подчинились не города, а отдельные их жители, как Раав.

Однако важно исследовать комментарий *Иевамот* 79а по поводу случая, когда Давид отдал на казнь детей Саула, потому что Саул убил гаваонитян (см. 2 *Самуила* 21). В Талмуде говорится:

*Убитые были детьми царей. Что они сделали? Они убили дополнительных обращенных [Герим герурим].*

«Дополнительные обращенные» – это неевреи, которых не приняли в общество как обращенных, хотя они и обратились в веру по собственному желанию. Этот статус описывается в *Авода зара* 3б:

*В будущем неевреи придут и обратятся. Однако примем ли мы их? Разве мы не читали: «Мы не будем принимать обращенных в Месссианскую эру»? Точно так же обращенных не принимали во дни царей Давида и Соломона (потому что они приходили только из страха или из-за величия Израиля, как говорилось выше). Скорее, они стали дополнительными обращенными, они надели тфилин на головы и руки, цицит на одежду, поместили мезузу на свои дверные косяки.*

Далее в *Иевамот* 79а говорится:

*Народы сказали: «Нет другого такого народа, достойного подражания, как этот... А если это применяется даже в случае с дополнительными обращенными, то насколько же больше – с настоящими». Сразу же 150 тысяч присоединилось к Израилю, как сказано (1 *Царей* 5:29): «У царя Соломона было семьдесят тысяч, носивших грузы, и восемьдесят тысяч каменотесов в горах».*

Согласно данному талмудическому источнику, эти 150 тысяч работников Соломона

были израильскими обращенными, которых привлек случай с гаваонитянами, освятивший имя Б-га. Однако предыдущее высказывание этому противоречит. Более того, выражение «присоединились к Израилю» подразумевает только настоящих обращенных, что видно по контексту. Но разве не говорится прямо, что во времена Давида и Соломона настоящие обращенные не принимались, но только дополнительные?

Мне кажется, что упомянутые 150 тысяч человек относились не к гаваонитянам, а к семи народам, что прямо и говорится. Гаваонитяне относились к отдельному виду дополнительных обращенных – *нетиним*, которые считались рабами всю жизнь (в отличие от прочих неевреев, на которых повинности налагались только время от времени).

Остальное население семи народов не могло стать иностранными жителями, потому что с ними война началась еще во времена Иисуса. Однако они могли стать обращенными, причем даже после войны, если бы признали истинность Б-га, Израиля и Торы. Когда они увидели величие Израиля и Торы, в соответствии с которой за покушение на гаваонитян были казнены даже сыновья царей, они решили стать настоящими обращенными. Однако во времена Давида и Соломона настоящих обращенных не принимали, и чужеземцам оставалось лишь довольствоваться статусом дополнительных обращенных. В этом случае выражение «присоединиться к Израилю» вряд ли применимо, потому что еще недавно они были иностранными жителями. Как бы то ни было, им приходилось выполнять все те же повинности, что и иностранным жителям.

В любом случае, вряд ли кто-то будет отрицать, что «дань рабства» налагалась Давидом и Соломоном только на неевреев: это было обязательное условие для всех желающих поселиться в Земле Израиля.

Важно понимать, что даже если нееврей обратился по всей букве закона и получил право жить в Земле, он все равно ограничен в правах. В Торе говорится (*Втор. 23:16–17*): «Если раб ищет убежища у тебя от своего хозяина, ты не должен отправлять его обратно к его хозяину. Ему нужно разрешить жить с тобой, среди вас, где он захочет, в твоих воротах». *Сифри* комментирует (*Ки теце*, 259): «„Если раб ищет убежища у тебя от своего хозяина“: в том числе и иностранный житель». Другими словами, запрет возвращать раба его хозяину применяется даже к нееврейскому рабу, сбежавшему от нееврейского господина. Об этом же говорит и *Ибн Эзра*: «Этот раб пришел к Б-жьей славе, которая призвана на Израиль, и если еврей возвращает его его хозяину, это *хилул Хашем*». Таргум Йонатан передает этот стих таким образом: «Не предавай нееврея в руки идолопоклонника. Он убежал от идолопоклонства, ища у тебя прибежища, чтобы быть под покровом Божественного присутствия». Обратим внимание на этот важный принцип: мы не отправляем раба туда, где он снова будет служить идолам. Следовательно, если он остается в Земле, он должен оставить идолопоклонство.

Эта же логика применяется и к иностранным жителям. Вот ответ всем, кто задает вопрос: если Б-г требует отделиться от народов, то почему в Земле разрешается жить неевреям? Ответ в том, что Б-г требует от нас искоренить идолопоклонство и освятить Его имя среди народов, чтобы они приняли ярмо Его царства. Если нееврей от всего сердца хочет стать иностранным жителем, чтобы отказаться от идолов, исполнять семь Ноевых законов и освящать Б-жье имя, то будет лучше, если он будет делать все это в *Эрец Исраэль*, чем продолжать жить где-то в другом месте и осквернять Б-жье имя своим идолопоклонством. Однако ясно, что при этом он должен как-то гарантировать, что не смешается с Израилем. Он должен понимать, что *Эрец Исраэль* – это земля, принадлежащая исключительно еврейскому народу, а он лишь имеет в ней право на жительство.

Таким образом, помимо уже упомянутых условий, Тора устанавливает ряд дополнительных ограничений. Первое упоминается в *Сифри* (там же): «„Среди вас“: а не на границе». Несложно понять, почему это так: мы по-прежнему подозреваем, что он может помочь нашим врагам. Второе ограничение (*Сифри*, там же): «„[Жить]... в твоих воротах“ (*Втор. 23:17*): в твоих воротах, а не в Иерусалиме». Нееврей может жить в *Эрец Исраэль* где угодно, но не в Иерусалиме, который слишком свят для него. Однако проходить через Святой город ему разрешено, так как это не считается проживанием.

Кроме того, *Сифри* говорит (там же): «„Ему будет позволено жить с тобой“ (*Втор. 23:17*): а не в самом городе». Я думаю, что понимать это следует таким образом: хотя нееврею и можно селиться в *Эрец Исраэль*, по всем упомянутым причинам мы по-прежнему

обязаны отделиться от него. Следовательно, он не может жить в одном городе с евреями.

*Ра'авад* записал в *Хилхот иссурей биа* 14:8, что поскольку данный запрет призван сохранять города в святости, сегодня иностранным жителям уже можно жить в городах, ведь «святость Земли уже не та, что раньше». Это неубедительно. Во-первых, в данном вопросе Земля по-прежнему свята ничуть не меньше, чем раньше; я писал об этом выше. Во-вторых, что более важно, запрет неевреям селиться в городах на самом деле связан не со святостью, а с отделением. Даже если нееврей платит дань, выполняет все повинности и семь Ноевых законов, мы по-прежнему имеем заповедь отделиться от него. Некоторые цитируют *Сифри* «не в городе *самоу* [מזוז]» вместо «не в *самом* [מזוז] городе». Они аргументируют, что неевреи не могут жить в своем собственном городе, иначе они могут восстать. Соответственно, они должны жить распределенно, а для этого мы должны запретить им создавать города и селения.

Но даже это еще не все. *Никогда не забывайте следующее*: все, что мы сказали о неевреях – иностранных жителях, соблюдающих повинности и Ноевы законы, вовсе не является нашей обязанностью, неисполнение которой делает нас грешниками. Этот закон – всего лишь *дар* неевреям, помогающий им приблизиться к Б-жьей истине. Другими словами, мы можем, но не обязаны, разрешать неевреям жить в Эрец Исраэль. Если по какой-то причине (например угроза нашей безопасности) у нас возникают основания опасаться неевреев, тогда мы можем и даже должны запретить жить в Земле всем неевреям, включая иностранных жителей. В конце концов, в определенные периоды времени Израиль не принимал даже *обращенных*.

Правило таково: если нееврей хочет покориться Израилю и жить в Земле и Тора это позволяет, он должен объявить, что является здесь иностранцем, потому как *Эрец Исраэль* принадлежит Б-жьему народу, Израилю. Он должен объявить, что принимает суверенитет Израиля, дань, повинность и все прочие ограничения, требуемые Торой (в том числе законы о статусе иностранного жителя, см. ниже). Таким образом, достигается требуемый результат: освящено имя Б-га (поскольку нееврей отказался от идолопоклонства и принял семь Ноевых законов), гарантирован еврейский суверенитет над территорией и страна очищена от языческих мерзостей.

К нашему огромному сожалению, даже ученых Торы поразило мышление в духе «что скажут язычники?» Одни ученые одобряют нееврейские мерзости и пытаются отменить Б-жьей заповедь отделения святого от нечистого, Израиль от народов, – заповеди, призванные сохранить *Эрец Исраэль* для еврейского народа в чистоте и святости.

Другие ученые пытаются оправдать ситуацию, при которой неевреи занимают в Израиле руководящие должности. С этой целью они приводят цитату из *Мишны* (*Авот* 1:10): «Шемайя и Авталион получили устную традицию от них [Иехуда бен Табаи и Шимон бен Шетах]». Имеется в виду, что Шемайя был князем, а Авталион – главой Сангедрина, хотя оба они были *обращенными*. Как они могли занимать эти посты, если Талмуд и *поским* [авторитеты по Галахе] прямо запрещают назначать *обращенного* на руководящие посты? Ответ находится в *Ха-к'несет ха-г'дола* (*Хошен мишпат, махадура кама, симан 7*): *если Израиль принял над собой обращенного, тогда это дозволяется*.

Вооружившись этим тезисом, наше осиротевшее поколение, снедаемое страхом перед народами и комплексом неполноценности по поводу реакции эллинистов на израильские законы отделенности, провозгласило: если Израиль принимает неевреев в свою среду, то их (даже не обязательно *обращенных*) можно назначать на любые посты. Б-же, прости их! Если принять эту точку зрения, то неужели *обращенный* нееврей может стать даже князем и царем? Неужели в избранном правительстве может быть нееврейское большинство, или пусть даже и меньшинство, но способное изменить характер государства? И если можно назначить на руководящую должность хотя бы одного нееврея, то имеем ли мы право отказывать в этом нееврейскому большинству, которое тут же примется пересматривать законы о статусе еврея и Шабате, свиноводстве и смешанных браках, миссионерстве и отношении к чуждой культуре – все лишь во имя мерзкой иностранной концепции под названием «демократия»? Да содрогнутся Небеса! Да осознают все, кто попустительствует этому, глубину своего заблуждения!

Разве пример Шемайи и Авталиона позволяет заключить, что евреи вправе назначить над собой нееврея? Приведенная цитата из *Мишны*, *Сота* 41а, ясно показывает, что царь

Агриппа не мог быть царем, хотя весь народ провозгласил: «Ты наш брат!» Уже по этой фразе видно, что они приняли его власть. Однако мудрецы говорят, что «многие умерли в тот день, когда польстили ему» и «в тот момент евреи навлекли на себя уничтожение за лезть Агриппе». Если одобрение людей снимает запрет, а власть Агриппы была одобрена, почему народ «навлек на себя уничтожение» за это? Ответ может быть только один: Тора прямо запрещает назначать неевреев на судебские и любые другие должности, это прямой хилул Хашем.

Стих *Исход* 21:1 – «Вот законы, которые ты должен поставить перед [Израилем]» – учит, что даже если неевреи судят так же, как евреи, мы не должны идти в их суды. Вот как этот стих комментируется в *Танхума, Мишпатим*, 3:

*Перед ними, а не перед неевреями. Откуда мы знаем, что когда еврей-истцы знают, что неевреи разбирают дела согласно еврейскому закону, им все равно запрещено пользоваться их судами? Сказано: «Которые ты должен поставить перед Израилем» – перед Израилем, а не перед неевреями. Кто отвергает еврейских судей ради нееврейских, отвергает Б-га и Тору, как сказано: «Их силы не как наш Сильный, хотя наши враги сидят в суде» (Втор. 32:31). (См. также Танхума, там же, 6, и Гитин 88б.)*

Рабмам приводит этот закон в *Хилхот Сангедрин* 26:7:

*Если кто-то обращается к нееврейским судьям и в нееврейские суды, то даже если их законы подобны нашим, он раша [нечестивец], и это то же, как если бы он богохульствовал и поднял руку против Торы Моисея.*

Дело в том, что само принятие авторитета неевреев и их законов, пусть даже они и подобны Торе, является хилул Хашем. Еврею запрещается добровольно принимать на себя нееврейские законы и предписания нееврейских судей: «Их силы не как наш Сильный, хотя наши враги сидят в суде». Раши объясняет (*Исход* 21:1): «Когда наши враги сидят в суде, это свидетельствует о превосходстве их божества». Вот ясное подтверждение запрета назначать нееврейских судей в Израиле, даже если они судят по Торе. Тора шлема, комментируя этот стих, цитирует раббену Йосефа Бехор-Шора:

*Наши мудрецы комментируют: «Перед ними, а не перед неевреями». Как сказано: «Из твоих братьев ты должен назначить царя. Ты не можешь назначить иностранца, который не из твоих братьев» (Втор. 17:15). Тора предостерегает нас от того, чтобы назначать нееврея судьей над Израилем.*

Поступать подобным образом значит совершать огромную ошибку, это пренебрежение законами Земли и израильского народа. Упаси Б-г, чтобы мы давали неевреям власть в Израиле! Как мы увидим ниже, по поводу Шемаи и Авталиона среди мудрецов не утихает полемика, что уже лишает оснований использовать этот случай как прецедент для назначения неевреев.

Если наши мудрецы разрешили добровольно назначать *обращенного*, то это лишь потому, что запрет назначать обращенных на руководящие посты основан на мнении мудрецов, а не на прямом прочтении какого-либо стиха. Однако что касается назначения неевреев, то прямые стихи на эту тему есть, и они требуют отделить таких людей от еврейского общества. Отделение является частью его повинности, этим он провозглашает, что не претендует на владение Землей. Ясно, что в такой ситуации ни о какой власти над Б-жьим святым народом не может быть и речи.

С другой стороны, обращенный является евреем во всех отношениях. Единственная причина, почему он не может занимать руководящий пост, состоит в том, что власть должна принадлежать элите общества, тогда как обращенный еще недавно был неевреем и не входит в этот круг. Следовательно, с некоторыми оговорками можно утверждать, что если обращенный принял Тору, исполняет заповеди, живет среди нас и во всех смыслах является евреем, то по решению общины он может занимать руководящую должность. Но даже при этом он не может стать царем, потому что царь – это элита элит, и забывать об этом общество не вправе. Вот почему в случае с царем Агриппой народ согрешил.

Однако ничто из сказанного не имеет отношения к нееврею, положение которого

сильно отличается от положения обращенного. Нееврей не является членом еврейского народа. У него нет части в Земле, и заявления о том, что он может получить руководящий пост, просто смешны. Если подобное происходит, это можно сравнить с идолом в Храме, с капитуляцией Торы перед нееврейской культурой. Да смилостивится над нами Б-г!

В любом случае, нам важно прояснить, были или нет Шемайя и Авталион обращенными. Такое предположение основано на *Гитин* 57б:

*На'аман был иностранным жителем; Небузрадан был обращенным. Потомки Амана изучали Тору в Б'ней-Браке; Сисера обучал детей Торе в Иерусалиме. Потомки Санхерева учили народ Торе. Кто это был? Шемайя и Авталион.*

Как видим, здесь сказано прямо: «Небузрадан был обращенным». То же говорится о На'амане. Но об остальных, в том числе о Шемайе и Авталионе, говорится иначе: «потомки». Другими словами, *сами они не были обращенными*. Обращенными были потомки Санхерева, а Шемайя и Авталион родились уже от них. Следовательно, Шемайя и Авталион имели полное право занимать свои посты.

Об этом же мы читаем и в *Йома* 71б:

*Однажды первосвященник выходил из Храма и все следовали за ним. Когда они увидели Шемайю и Авталиона, они оставили первосвященника и пошли за ними... Первосвященник сказал: «Идите с миром, язычники!»*

*Раши* комментирует: «Он обратился к ним уничижительно потому, что они были потомками Санхерева». Однако он не говорит, что сами Шемайя и Авталион были обращенными. Смысл презрительной насмешки первосвященника состоял в том, что они произошли от неевреев, а именно от потомков Санхерева – которые как раз-таки были обращенными.

В *Авот* (1:10) *Тосафот йомтов* проливает больше света на этот вопрос:

*Р. Лёве [Махарал] говорит в своем труде Дерех Хаим: «Говорили, что Шемайя и Авталион происходили из „сообщества обращенных“, что следует из Гитин 57б и Йома 71б. Однако это не означает, что они сами были обращенными. Будь это так, как они могли бы являться князем и главой Сангедрина? Скорее, они были потомками обращенных, и их матери были, несомненно, еврейками. Таким образом, их можно было назначить на их посты. Хотя некоторые объясняли, что они сами были обращенными, это грубая ошибка.*

Когда Р. Овадья Мибартенура (*Авот*, там же) и *Рамбам* пишут: «Шемайя и Авталион были обращенными», они имеют в виду, что они произошли от обращенных. В конце концов, *Рамбам* сам издал правило, запрещающее обращенным становиться судьями, и в нем не упоминается одобрение общества. Ни у кого из галахических авторитетов мы не найдем причудливую идею о том, что нееврей может получить руководящую должность с одобрения общества. Впрочем, этот вопрос требует очень внимательного рассмотрения, поскольку *Рамбам* в своем Введении к *Мишне Тора* сам говорит, что Шемайя и Авталион были обращенными. Об этом же говорится и в *Мишнайт эдуйот* 5:6. Но даже если принять, что согласие общества позволяет наделить полномочиями *обращенного*, в любом случае это не касается нееврея. В отличие от нееврея, обращенный является полноценным евреем.

Если нееврей хочет жить в Израиле, он должен отказаться от идолопоклонства, принять семь Ноевых законов, дань и повинность. Тогда он получает статус, который большинство комментаторов называют *гер тошав* – иностранный житель. Если же нееврей поклоняется идолам, то ему вообще запрещено жить в *Эрец Исраэль*: «Не позволяй им жить в твоей земле, поскольку они могут ввести тебя в грех передо Мной. В итоге ты можешь начать поклоняться их богам, и это станет смертельной ловушкой для тебя» (*Исход* 23:33). Чтобы евреи не подверглись влиянию идолопоклонников, Б-г запретил таким неевреям жить с нами в *Эрец Исраэль*. Даже заключение союза с идолопоклонниками (при котором они будут мирно жить с нами в *Эрец Исраэль*) является *хилул Хашем*. Этим мы как бы сами начинаем служить идолам, упаси Б-г. Именно об этом говорит *Леках тов* (*Исход* 23:32): «Если ты заключишь соглашение с ними, ты также заключишь соглашение с их богами».

Точно так же, когда *Рамбам* говорит о продаже и аренде домов и земель в *Эрец Исраэль* нееврею, описывая доброжелательное отношение к ним ради сохранения мира, он оговаривается:

*Все вышесказанное применяется только когда мы в Изгнании среди народов, либо когда народы сильнее Израиля, но когда Израиль сильнее их, нам запрещено оставлять среди нас неевреев. Нееврею запрещено даже жить временно в Эрец Исраэль или просто проходить через нее по делу, если он не принимает семь Ноевых законов... Если он их исполняет, он – гер тошав. Мы принимаем гер тошав только если функционирует цикл Юбилейных лет. В другое время мы принимаем только полностью обращенных (Хилхот авода зара 10:6).*

Когда *Рамбам* пишет, что нееврею запрещено даже проходить через *Эрец Исраэль*, он опирается на *Мидраш ха-гадол (Исход 23:33)*. Но *Ра'авад (Хилхот авода зара, там же)* придерживается иного мнения: «Я никогда не слышал об этом раньше». Как бы то ни было, идолопоклонник не может жить в *Эрец Исраэль*, потому что Б-г требует от нас заставить живущего с нами нееврея соблюдать семь Ноевых законов. Как говорит *Рамбам*: «Моисей заповедал нам от Б-га заставить все человечество признать заповеди, данные Ною» (*Хилхот мелахим 8:10*). Если нееврей отвергает идолопоклонство и принимает все Ноевы законы, это *гер тошав*. Об этом говорят мудрецы (*Авода зара 64а*), так же определяет и *Рамбам*. Более того, в *Хилхот иссурей биа 14:7* *Рамбам* пишет:

*Кто такой гер тошав? Это нееврей, который взял обязательство не поклоняться идолам наряду с другими заповедями, данными потомкам Ноя, однако не принял обрезание или погружение. Мы принимаем его, и он среди праведных неевреев. Почему он назван тошав [житель]? Потому что нам разрешено поселить его среди нас в Эрец Исраэль.*

Чтобы стать *гер тошав*, нееврей должен дать слово еврейскому суду исполнять семь Ноевых законов. Как писал *Рамбам*: «Тот, кто их принимает, называется *гер тошав* во всем Талмуде, что подразумевает, что он принял их перед судом трех» (*Хилхот мелахим 8:10*). Недостаточно просто отвергнуть идолопоклонство и язычество: нужно еще и объявить об этом перед судом. Об этом говорит и *Ритва (Макот 9а, אַמֵּלֶךְ הַגֵּר)*:

*К неевреям применялись три выражения: гер тошав [иностранный житель], бен-Ноах [потомок Ноя] и гой [нееврей]. Гер тошав – это тот, кто пообещал перед еврейским судом исполнять семь заповедей, заповеданных потомкам Ноя, как говорится в Авода зара. Это дает ему право жить среди нас, следовательно, он назван тошав, житель... Это нееврей, которого мы обязаны поддерживать, как сказано: «Когда твой брат обеднеет и потеряет способность поддерживать себя в обществе, ты должен прийти ему на помощь. Помогни ему выжить. Это включает как обращенного [גֵּר – гер], так и иностранного жителя [גֵּרֵי אֲרָצוֹת – тошав] (Левит 25:35).*

Итак, «твой брат» – это еврей и обращенный, и есть еще *гер тошав*. В *Торат коханим, Бехар, паршета 5:1* говорится: «„Гер“ относится к обращенному, тошав – к иностранцу, который ест некошерную пищу» [т. е. *гер тошав*]. *Ритва* продолжает:

*Бен-Ноах – это тот, кто не принял эти заповеди в еврейском суде, однако мы знаем, что он соблюдает их самостоятельно... Нам не заповедано поддерживать такого человека, равно как не должны мы опускать его в яму [умертвить] своими руками... Стам гой [полный нееврей] – это тот, кто не соблюдает семь заповедей. Нам разрешается опустить такого человека в яму, пока это не доставляет нам проблем, либо как-то иначе умертвить его, если имеется в этом необходимость.*

*Рамбам (Макот, там же)* тоже определяет *гер тошав* как того, кто обязался перед еврейским судом исполнять семь Ноевых законов. Из этого следует, что *гер тошав* – это только тот, кто пообещал еврейскому суду исполнять семь Ноевых законов. Только такой человек может жить с нами в *Эрец Исраэль*.

Это правило предполагает, что нееврей обязуется исполнять часть Торы. По сути,



поэтому он и должен предстать перед еврейским судом. *Рамбам* пишет (*Хилхот мелахим*, 8:11):

*Кто принимает семь заповедей и тщательно исполняет их, находится в числе праведных неевреев, и у него есть часть в Будущем мире. Это зависит от того, принял ли и исполняет ли он их потому, что Б-г заповедал их в Торе и сообщил нам через Моисея, что потомки Ноя уже получили эти заповеди. Если же он исполняет их, потому что они логически убедительны, тогда он не гер тошав и не находится в числе ни праведных, ни мудрых неевреев.*

Исходя из этого описания, даже если нееврей заявит о готовности исполнять семь Ноевых законов перед судом, но при этом им будет двигать не стремление исполнять Б-жьи заповеди, а что-то иное, то он не получит статус *гер тошав*. В данном случае *Рамбам* опирается на *Мишнат*, Р. Элиезер, *парша* 6. Хотя этот источник говорит о «праведном нееврее», для *Рамбама* этот термин синонимичен *гер тошав*.

Я полагаю, что этот закон опирается еще на один источник, а именно *Танхума*, *Ш'мини*, 8: «Заповеди были даны только для того, чтобы очистить человечество и Израиль, как сказано: „Слово Г-да приносит очищение“ (*Псалмы* 18:31)». Мы можем спросить, почему здесь упоминается «человечество»? Скорее всего, речь идет именно о семи Ноевых законах как эквиваленте заповедям, данным Израилю. Как израильтянин должен соблюдать заповеди только из желания выполнять волю Б-га, так же должно поступать и остальное человечество в отношении к Ноевым законам.

Я уже говорил, что Тора налагает ряд ограничений на тех неевреев, которые хотят жить в Земле. *Рамбам* упоминает дополнительное ограничение (*Хилхот авода зара* 10:3):

*Мы не продаем им дома и поля в Эрец Исраэль... а также не сдаем их в аренду... Почему наши мудрецы ввели запрет относительно полей? Это потому что [сдача в аренду неевреям] имеет два [отрицательных последствия]: это уменьшает десятины и дает неевреям опору в Земле. Мы можем продавать им дома и поля вне Земли, потому что это не наша земля.*

Это ограничение основано на *Авода зара* 20а:

*«Ты не должен обращать на них никакого внимания [לו תתנם – ל'תתנם]» (Втор. 7:2): не давай им опору [חנאיא – חנאי] в земле. Иначе: не приписывай им красоту [חן – חן]. Раши: «Не говори: „Какой хороший этот нееврей!“»] Иначе: не давай им бесплатных [חינם – חנם] подарков.*

Дальше в Талмуде подводится итог: «Все формулировки верны».

Современные раввины решили отменить эти положения. К сожалению, по каким-то причинам некоторые из них пришли к выводу, что продавать поля и дома неевреям можно. Я абсолютно убежден, что они совершают роковую ошибку, не понимая принципы Земли и Народа Израиля. Нет никакой разницы между тем, чтобы давать неевреям опору и приписывать им привлекательные качества. Есть одна святая причина, почему это нельзя делать. Если мы понимаем, почему существуют Земля и Народ Израиля, мы не собьемся с пути сами и не будем сбивать других.

Давайте никогда не забудем, что Б-г дал Землю Израиля Народу Израиля с определенной целью – отделить его от других народов. Для этого Б-г дал им собственную землю, где они могли бы жить обособленно. Он взял Свой любимый народ и поместил его в Свою любимую землю, и оба их наделил *необычайной святостью*. Как Израиль является самым святым народом на Земле, так и *Эрец Исраэль*, благодаря ему, является самой святой землей. Вот о чем мы читаем в *Мишне* (*Келим* 1:6):

*Есть десять уровней святости: Эрец Исраэль святее всех прочих земель. В чем выражена эта святость? В том, что Омер [храмовое приношение ячменя, приносимое в Песах], Бикурим [Первые плоды] и Штеи ха-лехем [храмовый хлеб] приносятся из Эрец Исраэль [а не из других земель].*

(Об этом же пишет *Рамбам* в *Хилхот бет ха-бехира* 7:12.)

*Мишна* не уточняет, в чем состоит святость Земли, зато она объясняет, в каких конкретных формах эта святость выражена. Естественно, *Эрец Исраэль* неотъемлемо

присуща святость, причем неважно, исполняют ли ее жители заповеди или нет. *Хатам Софер* использует этот аргумент при ответе на вопрос, кто лучше исполняет заповеди, житель Иерусалима или другого города в Земле (*Респонса, Йоре деа, 234*):

*Кажется, что суды могут заставить [несогласного супруга] идти в Эрец Исраэль, не из-за заповедей, связанных с Эрец Исраэль и Иерусалимом, но по причине ее неотъемлемой святости, а также потому что тот, кто живет вне Земли, сравнивается с человеком без Б-га... Поскольку вся сила этого закона истекает из неотъемлемой святости Земли, нам нет смысла углубляться в дебаты по вопросам, применима ли во все времена первая святость, дарованная Эрец Исраэль, или в спор Рамбама с Ра'авадом по вопросу, применима ли святость Храма к нашему времени, так что зашедший в него подвергается отсечению... Это совершенно не место для подобных вопросов.*

*Мы не разбираем вопрос, применяются заповеди или нет, может войти духовно нечистый человек или нет. Скорее, вопрос стоит о высшей святости. Иерусалим был вратами Неба с начала времен, даже когда там жили иевусеи, а в Земле были хананеи и фerezеи. Божественное присутствие никогда не покидало и не покинет Западную стену, даже в этом уничтожении... В заключение, все согласны в том, что [Эрец Исраэль и Иерусалим] святы вечно, от рассвета времен до конца дней. Это никогда не менялось и никогда не изменится.*

Итак, теперь нам становятся понятны две причины, по которым Тора запрещает продавать дома и даже сдавать в аренду землю неевреям, даже если они считаются праведными. Обе эти причины упоминает *Рамбам*, когда обсуждает запрет сдачи земли (*Хилхот авода зара 10:4*): «Это уменьшает десятины (1) и дает им опору в Земле (2)».

(1) Поскольку *Эрец Исраэль* – это святая земля, которую мы должны освящать нашими десятинами (как и всеми прочими заповедями), то как можно продавать ее или сдавать в аренду неевреям? Нееврей не платит десятины; продав ему землю, мы уменьшаем ценность заповедей, а стало быть, и самой земли.

(2) Купив или арендовав участок в *Эрец Исраэль*, нееврей получает часть святой земли во владение и делает ее своей «опорой», что мы никак не можем допустить. Что в данном случае понимается под «опорой»? Это то чувство, когда нееврей считает, что нашел свое место под солнцем, свой собственный клочок земли. Но ведь Тора призывает отделиться от неевреев с их мерзостями! Если нееврей и живет в *Эрец Исраэль*, то он должен понимать, что у него здесь нет опоры, его ничто не связывает с этой землей, он ничем в ней не владеет, что это не его земля. Он должен ощущать, что он лишь «иностранный житель», а не гражданин, и живет он в земле другого народа – Народа Израиля.

*Рамбам* ясно дает понять (там же):

*Почему мы не продаем им? Сказано: «Не обращай на них никакого внимания» (Втор. 7:2). Не давай им опоры в Земле. Поскольку у них нет земли, их жительство здесь временное.*

Все, что *Талмуд* и комментаторы говорят о «первой святости Земли, применяемой только в свое время», говорится только о связанных с Землей заповедях, но не о самой *Эрец Исраэль*, которая свята всегда, вечно. Но за границами Земли продавать участки неевреям (и даже идолопоклонникам) можно, по крайней мере по этим же двум причинам. Другие страны и не святы, и мы ими не владеем: следовательно, мы не сможем в них обособиться от народов. Именно это хочет сказать *Рамбам* (там же, 10:3): «Мы можем продавать им дома и поля вне Земли, потому что они не наши». Еврейство Диаспоры должно содрогнуться, читая эти слова, да поможет нам Небо!

Отсюда следует, что в этом отношении нет никакой разницы между членом семи народов, любым другим неевреем и *гер тошав*. Пока Б-г желает обособленности Своего народа, стих «не обращай на них никакого внимания» (*Втор. 7:2*) применяется ко всем неевреям. Эту простую истину подсказывает сама логика. В *Тосафот* мы читаем (*Авода зара 20а, ד"ה דאמר*): «В отношении того, чтобы давать им бесплатные подарки, хвалу и опору, нет смысла отличать между семью народами и остальными».

(Давайте никогда не забудем этот принцип: каждый закон Торы, относящийся к

нееврейям, применяется ко всем нееврейям, за исключением случаев, когда есть необходимость в различении.) Точно так же нет необходимости различать между неевреем и *гер тошав* в *Эрец Исраэль*, за исключением подарков. О некошерном мясе Тора постановляет: «Ты можешь отдать его иностранному жителю в твоих поселениях, чтобы он съел его... поскольку ты святой народ Г-ду, твоему Б-гу» (*Втор.* 14:21). Это нужно сделать только потому, что заповедь требует поддержать *гер тошав* в нужде. Мы уже приводили комментарий мудрецов на стих *Левит* 25:35: «Ты должен прийти к нему на помощь. Помоги ему выжить, будь он *гер* или *тошав*». *Торат коханим* (*Бехар, Паршета* 5:1) говорит: «*Гер* означает обращенный, *тошав* означает нееврей, который ест некошерное мясо».

Мудрецы объясняют (*П'сахим* 21б): «Это потому, что вы должны поддерживать *гер тошав*». (Как бы то ни было, даже в этом Тора проводит различие между израильтянином и *гер тошав*, которого следует отделить от общества. Это видно из того, что Тора запрещает нам есть некошерное мясо, но разрешает отдать его *гер тошав*, «потому что ты святой народ Г-ду, твоему Б-гу».)

Что касается других запретов, связанных со стихом «не обращай на них никакого внимания» (а именно в отношении опоры и хвалы), то нет никакой необходимости различать между *гер тошав* и любым другим неевреем. Это видно из того, что говорится в *Тосафот* о семи народах и всех остальных, и того, что *Рамбам* запрещает давать им опору в земле (*Хилхот авода зара* 10:4): «Если у них нет земли, их жительство будет временным».

Что касается стиха «не приписывай им красоту», то у *Рамбама* мы находим следующее объяснение: «Это чтобы не подталкивать нас прилепиться к ним и учиться их злым делам». Если это так (а по сути, в обеих названных причинах речь идет об отделении), то какой смысл отличать одного нееврея от другого? Никакого смысла просто нет. Об этом написал *Хазон Иш* рабби *Бецалелю Золти*, главному раввину Иерусалима (*Ковец Тора шеба'al пе*, 11, стр. 44): «Я не могу найти повода, позволяющего продавать землю как нееврею, так и еврею, заподозренному в продаже неевреям». Те, кто так поступает, пусть даже во имя заселения *Эрец Исраэль*, теряют куда больше, чем обретают. Есть только один способ сохранить *Эрец Исраэль* – переносить страдания и уповать на Б-га.

Все сказанное, вкуче с объяснением из *Тосафот* («В отношении того, чтобы давать им бесплатные подарки, хвалу и опору, нет смысла отличать между семью народами и остальными»), составляет фундаментальный принцип: мы не различаем между семью народами, другими идолопоклонниками, потомками Ноя и *гер тошав*, если этого не требует какой-то конкретный закон. Поскольку заповедь заселить Землю была дана, чтобы отделить нас от народов, и все законы так или иначе служат этому отделению, ясно, что между семью народами и любыми другими нет никакой разницы.

Точно так же нет никакой разницы между семью народами и измаильтянами. И те, и другие жили в этой земле, когда Б-г привел в нее нас, и все они мечтают о мести. Следовательно, возможность подчиниться у них была только до войны, а как только война началась, им уже нет места в Святой земле.

Если повеление из *Втор.* 20:16 («никого не оставляй в живых») распространяется в том числе и на измаильтян, тогда мы обязаны изгнать их или убить. В таком случае ясно, что если измаильтянин не уходит по доброй воле, он заслуживает смерти (конечно, мы должны их заранее предупредить, чтобы они смогли уйти).

И если таков закон, то это закон не только для царя или правительства, но для каждого рядового еврея. Мы читаем в *Сефер ха-хинух* (*Мицва* 528 [529]):

*Мы получили указание через запрещающую заповедь, что если мы находим какого-либо человека из семи народов и можем убить его, не подвергая себя опасности, то мы должны убить его. Семь народов – это хананеи, ферезеи, евеи, иевусеи, хеттеи, гергесеи и аморреи, и о них сказано: «Никого не оставляй в живых» (Втор. 20:16)... Кого бы мы ни нашли из них, они должны быть истреблены, где находятся.*

Что касается оговорки «не подвергая себя опасности», то речь идет об отдельном человеке. Если же речь идет о еврейском народе в целом, то этот принцип превращается в *милхемет мицва*, при котором опасность уже не играет роли. В *Минхат хинух* об этом говорится в *Мицва* 425 («истребление семи народов из Земли», *Мицва* 604 («уничтожение Амалика»), а в конце добавляется, что комментарии *Сефер ха-хинух* требуют

«дополнительного исследования». *Сефер ха-хинух* утверждает: если отдельный еврей может не выполнять это требование, когда ему угрожает опасность, то для народа в целом эта обязанность актуальна во все времена и в любых обстоятельствах.

Чуть выше в *Сефер ха-хинух* (*Мицва* 425 [423]) приводится причина, почему нельзя «оставлять в живых» семь народов:

*Поскольку эти семь народов – корень и источник идолопоклонства, то тех, кто возвеличил все мерзости, столь ненавистные Б-гу, нам заповедано истребить из этой земли... Исполнение этой заповеди поможет нам, ибо мы уничтожим все их следы и не будем учиться их делам.*

Как доводы *Абарбанеля* и *Ор ха-Хаима*, так и соответствующий закон показывают, что после начала войны семь народов уже не могут сдаться. Как только началась война, а семь народов не подчинились Израилю, они должны быть изгнаны или убиты согласно заповеди Б-га. Если этого не сделать, народы, населявшие Землю до Израиля, всегда будут считать ее своей и обвинять Израиль в воровстве, это станет поводом для вечной ненависти к еврейскому народу. Вот почему нам заповедуется не принимать их капитуляцию после начала войны. Как только началась война, у них остаются лишь две альтернативы: убежать или погибнуть. Если кто-то из них откажется уходить, он заслуживает смерти. *И это тем более так в случае, если такой человек открыто демонстрирует свою ненависть к Израилю, пытается уничтожить его и вернуть себе Землю, прибегая к различным уловкам, не говоря уже об открытой вражде.*

Если такой нееврей совершает враждебный акт против еврея, он заслуживает смерти. Давайте не будем слушать ассимилированных эллинистов, попавших под влияние чужой культуры. Они стремятся проявлять милосердие к злодеям, которые лишь ищут повода поступить жестоко с милосердными детьми милосердных родителей. Эллинисты разглагольствуют о том, что нельзя убивать нееврея, напавшего на еврея. Это лицемеры, проливающие еврейскую кровь, поборники милосердия глупцов. О них сказано: «Доброта к народам – грех» (*Притчи* 14:34), «Милосердие к нечестивому – жестокость» (там же, 12:10). Их менталитет полностью противоположен нашему. Сложно даже сказать, что хуже: брожение их ума или ассимиляция с народами, жертвой которой они стали.

Мы должны четко понимать, что смертной казни за убийство еврея заслуживает даже нееврей, не относящийся к семи народам, и даже за пределами Земли (*Сангедрин* 58б): «Нееврей, убивший еврея, заслуживает смертной казни... Р. Ханина сказал: „Если нееврей ударил еврея по лицу, это то же, как если бы он ударил по лицу Б-га“».

*Рамбам* пишет (*Хилхот мелахим* 10:6): «Если нееврей ударил еврея, даже если рана невелика, то он заслуживает смертного приговора, *хотя мы не убиваем его*» (согласно Талмуду, потомка Ноя можно убить только за нарушение одного из семи Ноевых законов, но не за другие грехи). Однако здесь речь идет о нееврее не из семи народов, который ударил еврея не из националистических, а из личных соображений. Если же нееврей в *Эрец Исраэль* ударил или поранил еврея из националистических мотивов, то этим он отверг еврейский суверенитет над Землей: нападением на еврея он показал желание истребить евреев и вернуть себе Землю. Конечно же, в данном случае такого нееврея может убить любой, кто его встретит, и чем быстрее, тем лучше. Промедление здесь недопустимо, что бы ни думало на эту тему наше презренное правительство и прочие шакалы, расхищающие виноградник.

Ясно как день, что измаильтяне считают евреев ворами и потому всегда будут жаждать нашей крови. Они никогда не забудут о своей цели – уничтожить наш народ и страну, и поэтому они тоже подпадают под закон о семи народах. Когда мы мешкаем, не зная, как поступить с ними, мы проявляем милосердие глупцов, навлекая гибель на милосердных детей милосердных отцов. Насколько же в большей степени это касается измаильтян, за которыми дурная слава тянется от самого их праотца Измаила. Вот что ангел сказал Агари о ее сыне Измаиле: «Он будет диким человеком. Его рука будет против всех, и рука всех будет против него» (*Бытие* 16:12). А вот что пишет Р. Шимон бен Леви в *Берешит раба* 45:9:

*Совершенно дикий человек, потому что все крадут деньги, а он – людей. «Его рука будет против всех, и рука всех будет против него» [йад кол бо]: следует читать [не кол бо, но] калбо – כלבו. Он и собака [כלב] равны. Как собака поедает трупы животных, так же поступает и он.*

Что касается стиха *Бытие* 21:9 («Сара увидела, что сын Агари, египтянки... играет»), в *Берешит раба* 53:11 об этом говорится:

*Р. Акива объяснил... «„Играет“ [רָפָאָה – мецахек] может означать только сексуальный грех... Это учит тому, что Сара видела, как Измаил ломает заборы садов, ловит жен мужчин и насилует их».*

[Именно так поступают и потомки Измаила, арабы. В *Кидушин* 49б говорится: «Десять мер сексуального греха сошли в мир – Аравия взяла девять (а остальному миру досталась одна).]

*Мы узнали: Р. Ишмаэль сказал: «„Играет“ может означать только идолопоклонство... Это учит тому, что Сара видела, как Измаил строит жертвенники, ловит кузнечиков и приносит их в жертву. Р. Элазер, сын. Р. Йосси ха-Гелили, говорит: «„Играет“ может означать только убийство»... Р. Азария сказал от имени Р. Леви: «Измаил сказал Исааку: „Пойдем, посмотрим нашу долю в поле“. Измаил, бывало, брал лук и стрелы и стрелял в Исаака, словно играя».*

Р. Леви не зря приводит оправдание Измаила: «Пойдем, посмотрим нашу долю в поле». Я объясню этот момент чуть ниже. А вот что мы читаем в *Танхума, Ш'мот*, 1:

*Когда Измаилу было пятнадцать лет, он начал приносить домой вырезанные изображения с рынка. Он играл с ними и поклонялся им, как видел у других. Именно тогда «Сара увидела сына Агари, египтянки» (*Бытие* 21:9)... и «сказала Аврааму: „Удали эту рабыню [вместе с ее сыном. Сын этой рабыни не разделит наследство с моим сыном Исааком!]“» (там же, с. 10) – «чтобы Исаак не научился его путям». Сразу же после этого «Авраам очень забеспокоился о своем сыне, но Г-дь сказал ему: „Не беспокойся [из-за мальчика]... Сделай все, что Сара говорит тебе. [Через Исаака ты обретешь потомство]“» (там же, с. 11–12).*

Авраам удалил из Земли и других своих сыновей: «Авраам отдал все, что у него было, Исааку. Сыновьям наложниц... он дал подарки. Тогда, когда он еще был жив, он выслал их в страну Востока, прочь от Исаака» (*Бытие* 25:5–6). *Танхума* подчеркивает: «Он удалил их далеко от Исаака».

Авраам изгнал Измаила и сыновей наложниц по двум причинам: во-первых, чтобы дети Исаака не научились от них злу; во-вторых, чтобы рожденные в Земле дети не начали думать, что она принадлежит им, и не возненавидели Исаака и его сына Израила.

Сара видела обе эти причины и потому добавила: «Сын этой рабыни не разделит наследство» Земли с Исааком – а раз так, то он будет всегда ненавидеть Исаака и искать возможности убить его. Следовательно, Сара потребовала изгнать Измаила из Земли. Р. Шимон бар Йохай комментирует (*Берешит раба*, 53:11):

*В момент рождения Исаака все были счастливы. Измаил сказал им: «Глупцы! Я первенец и возьму двойную часть». Из ответа Сары Аврааму – «Сын этой рабыни не разделит наследство с моим сыном» – мы узнаем [отношение Измаила].*

Очевидно, Сара требовала лишить Измаила наследства по двум вышеуказанным причинам: чтобы Исаак не научился его путям и чтобы оградить Исаака от мести со стороны Измаила, который однажды захочет вернуть себе Землю. Далее в *Танхуме* говорится: «Отсюда мы узнаем, что Авраам уступал Саре в пророческой силе».

Глупая, беспочвенная любовь искажает естественный ход вещей. *Берешит раба* (там же, 12) так описывает нежелание Авраама выслать Измаила: «Это относится к фразе: „Закрывать свои глаза на зло“ (*Исаия* 33:15)». Иными словами, неуместная любовь заставила Авраама закрыть глаза на зло Измаила, и разглядеть его смогла только Сара, высказав соответствующее пророчество. Сара поступила правильно, не пойдя по пути беспочвенной любви, и в конечном итоге Авраам изгнал и Измаила, и сыновей других наложниц. Но Измаил и дальше продолжал ненавидеть Исаака (*Ш'мот раба* 5:1): «Мы всегда знали, что Измаил ненавидит Исаака». Если тебя ненавидит собственный брат, не лучше ли жить от

него подальше?

Конечно, измаильтяне не оставили и никогда не оставят притязаний на *Эрец Исраэль* (*Сангедрин* 91а):

*...В другой раз потомки Измаила и Кетуры пришли с Израилем, чтобы судиться перед Александром Македонским. Они сказали Израилю: «Эрец Исраэль твоя и наша, как сказано: „Это летопись Измаила, сына Авраама“ (Бытие 25:12) и „Это летопись Исаака, сына Авраама“ (там же, с. 19)»... Гевия бен Песиса спросил их: «Откуда вы берете доказательство?» Они ответили: «Из Торы». Тогда он сказал: «Я тоже возьму доказательство только из Торы, ибо сказано: „Авраам отдал все, что у него было, Исааку. Сыновьям наложниц... он дал подарки [и выслал их]“ (Бытие 25:5–6). Если отец дает своим детям подарки как наследство в течение своей жизни и затем отсылает их друг от друга, может ли кто-то из них иметь жалобы друг против друга?»*

(Он мог бы процитировать и другой стих, *Бытие* 17:19–21). Как видим, даже спустя тысячу лет после смерти Измаила его потомки все еще заявляли о своих правах на Землю. Они игнорируют как наши аргументы, так и положение Талмуда (*Сангедрин* 59б) об обрезании:

*Это Авраам, которому Тора изначально предписывает: «Ты должен хранить Мое соглашение – ты и твое потомство во всех их поколениях» (Бытие 17:9)... Как насчет того, чтобы обязывать измаильтян [обрезываться, поскольку они семя Авраамово]? Сказано: «Через Исаака ты обретешь потомство» (Бытие 21:12).*

Итак, Тора ясно учит, что только Исаак, но не Измаил, называется семенем Авраамовым.

Однако интересуют ли измаильтян и другие народы, притязающие на Землю, наши аргументы? Это наши кровные враги, которые никогда не примут власть Израиля и Б-га над этой землей, и потому им нет в ней места. А их жестокость и злобность отметил *Рамбам* (*Игерет теман, Рамбам ла'ам*, стр. 183):

*Вы, дорогие братья, знайте, что Б-г, к сожалению, ниспроверг нас к этому народу, **Измаилу**, который строит нам великие козни и ненавидит нас, как Б-г и постановил о нас: «Наши враги совершат преступления против нас» (Втор. 32:31). **Вы знаете, что у нас еще не было более страшного врага, и ни один народ не сделал больше, чтобы покорить и унижить нас. Даже царь Давид, когда видел в пророческом духе все беды, постигшие Израиль, начал скорбеть и сокрушаться о нечестивом народе измаильтян:** «Горе мне, что я странствую с Мосохом, что я живу у шатров Кидара!» (Псалмы 120:5) Заметьте, что из всех потомков Измаила он упоминает Кидара. Это потому, что лунатик [Мохаммед] произошел от Кидара, насколько нам известно его происхождение.*

*Более того, Даниил упомянул о нашем унижении и повинности только в контексте царства измаильтян, да скорей оно погибнет: «[Измаил] сбросил на землю некоторую часть воинства и звезд и попрали их» (Даниил 8:10). Мы по-прежнему страдаем от их господства, вероломства и обмана, которые превосходят грань человеческих сил.*

Вот что говорит Ор ха-Хаим о стихе *Левит* 6:2 и о фразе «у очага жертвенника»:

*Наблюдатель заметит, что элита измаильтян хуже, чем египетская, ибо когда египтяне держали евреев в рабстве, они их кормили и одевали. Мы знаем это из того, что наши мудрецы сказали о словах «мы помним рыбу, которую мы ели в Египте бесплатно, с огурцами...» (Числа 11:5): «Все, что они ели, было бесплатно». С другой стороны, счастлив тот, кто не видел изгнания у измаильтян, ибо они порабащают евреев и делают их жизнь невыносимой. Мало того, что они не платят им зарплату, так они еще и их самих заставляют платить дань. Еврея лишают всего, что у него есть, и заставляют платить то, чего у него нет, и он должен пить эту чашу до самой смерти.*

Помимо всего сказанного, мы знаем, что незадолго до наступления Мессеанской эры Измаил снова восстанет, чтобы сокрушить Израиль. Мы поговорим об этом ниже (гл. 29).

*Рамбам* написал (*Хилхот авода зара* 10:6): «Мы не принимаем кандидатов в *гер тошав*, за исключением времени, когда действуют Юбилейные годы. В противном случае мы принимаем только настоящих обращенных». Эти слова согласуются с *Арахин* 29а. В другом месте *Рамбам* говорит: «Мы принимаем кандидатов в *гер тошав*, только когда действует Юбилей, но сегодня, даже если нееврей принимает всю Тору кроме одного пункта, мы не принимаем его».

Среди комментаторов не было единодушия в том, что больше подчеркивается в этом законе Талмуда и в позиции *Рамбама*: снисходительность или, напротив, жесткость. Поскольку сегодня Юбилей не действует, неужели мы не можем принять *гер тошав*, даже если нееврей готов исполнять все семь Ноевых законов? Если это так, то такому нееврею запрещено жить в *Эрец Исраэль* (это видно из *Магид Мишна*, *Хилхот исуреи биа*, там же, а также *Минхат хинух*, *Мицва* 94).

Однако вполне возможно, что *Рамбам* хотел подчеркнуть снисходительность: поскольку Юбилея нет, невозможно принять нееврея в суде и, следовательно, мы считаем его *гер тошав* без всякого суда. В пользу этой точки зрения говорит *Кесеф Мишна* (*Хилхот авода зара* 10:6):

*Кажется, Рамбам подразумевает, что если нееврей принял семь Ноевых законов, тогда мы не препятствуем ему жить в Эрец Исраэль; смысл этого закона только в том, чтобы констатировать, что суды не принимают его.*

Есть и другие вопросы относительно статуса *гер тошав*, по которым среди мудрецов нет единодушия. Всегда, когда мы говорим о неевреях в *Эрец Исраэль*, мы должны учитывать заповедь отделения от народов. Только оставив идолопоклонство, нееврей может жить в Земле. Если он его оставляет, то должен искренне признать Б-га и Его заповеди. Более того, он должен также выполнять семь Ноевых законов, платить дань и исполнять повинности, и все это с полным пониманием того, что *Эрец Исраэль* принадлежит еврейскому народу, а он как иностранец не имеет на нее никакого права.

Если мы понимаем все это, нам совершенно необязательно углубляться в тонкости полемики комментаторов по поводу статуса *гер тошав*. Главенствующий принцип обособленности требует, что все вышеперечисленные условия обязательны для выполнения любым неевреем, вне зависимости от того, принадлежит ли он к семи народам, другим народам или является *гер тошав*. Вне зависимости от частных случаев, все комментаторы средневековья и нового времени единодушны в том, что никакой нееврей, в том числе *гер тошав*, не может жить в *Эрец Исраэль* без дани и повинности. Таким образом, ни один нееврей не равен еврею в *Эрец Исраэль*, чтобы обладать Землей и участвовать в ее судьбе, чтобы быть ее гражданином или занимать в ней руководящую должность. Земля находится в исключительной собственности еврейского народа.

Заметим, что у нас есть все основания подозревать в идолопоклонстве ряд течений христианства. О тех, кто называет себя христианами и мусульманами, существует специальный закон. В частности, вот что говорит *Рамбам* (*Хилхот мелахим* 10:9):

*Нееврей, изучающий Тору, заслуживает смертного приговора. Он должен изучать только свои семь заповедей... Правило таково: мы не разрешаем им создавать себе новые религии или изобретать новые заповеди. Нееврей должен либо стать обращенным и принять все заповеди, либо оставаться со своими собственными учениями [семью заповедями] и не прибавлять и не убавлять от них.*

Как верны слова *Рамбама*! Если нееврей принимает семь заповедей в составе какой-то новой религии, он, по сути, заявляет, что Тора Моисея неверна. Заявление о том, что Б-г создал какую-то новую религию, есть высшая ложь и восстание против Святого Б-га Израйля, будь Он благословен. Всякий, кто отрицает Б-жью Тору, как она была дана через Моисея, отрицает и Б-га. Такой человек не может иметь статус *гер тошав*.

Если нееврей заслуживает смерти даже за изучение Б-жьих заповедей, например Шабата, то насколько же больше он виновен, если создает новую религию, пусть даже включающую законы Ноя. Поскольку он заявляет, что это истинная религия, он восстает

против Б-га и Торы и не может жить в Земле. Р. Цви Хайос пишет об этом в *Кунтрес ахарон*.

Если же нееврей принимает галахические условия, то мы должны поддерживать и уважать его. Обманывать и унижать такого нееврея запрещено (*Иерусалимский Талмуд, Иевамот 8:1*):

*Он равен Израилю в трех вещах: 1) в запрете вымогательства [как сказано: «Не удерживай платы бедного и нуждающегося наемного работника, неважно, он из твоих братьев или обращенный... в твоих воротах» (Втор. 24:14); «в твоих воротах» – имеется в виду гер тошав]; 2) в запрете против злоупотреблений [в отношении сбежавшего раба, который приравнивается к гер тошав, говорится: «Ты не должен ранить его чувства» (Втор. 23:17)]; 3) в том, что он убегает в города убежища, как и еврей [как еврей, случайно убивший другого еврея, отправляется в изгнание, так же и гер тошав, убивший другого гер тошав].*

*Рамбам* пишет (*Хилхот мелахим 10:12*): «Я думаю, что мы должны относиться к *гер тошав* с добротой и любезностью, как и к еврею». Это прямая заповедь, и если кто-то унижает *гер тошав*, он хулит имя Неба и отвергает Б-жьи заповеди.

Итак, резюмируем. *Эрец Исраэль* дана еврейскому народу, чтобы он смог изолироваться, отделиться от других народов и их культур. Соответственно, если какой-то нееврей хочет жить в *Эрец Исраэль*, он должен соответствовать определенным условиям и освящать имя Б-га. Эти условия констатируют его неравный статус в Земле, и, принимая их, он показывает, что согласен с этим статусом. Вот эти условия: дань, повинность, отказ от идолопоклонства и семь законов Ноя. Помимо этого, ему нельзя жить на границе, в Иерусалиме, в еврейском городе, и мы не можем продавать и сдавать ему в аренду дома и земельные участки.

Эти законы призваны гарантировать, что нееврей отделен от еврейского общества и живет собственной, новой жизнью, с ярмом Неба и семью Ноевыми законами. На этих условиях в Земле может жить представитель любого народа, кроме тех, что подобны хананеям и измаильтянам, считающих израильтян ворами. Такие народы упустили шанс подчиниться Израилю, когда выступили против него войной. Сейчас у них остается только две альтернативы: либо покинуть Землю, либо погибнуть согласно закону «не оставляй никого в живых» (*Втор. 20:16*).